

Kritéria hodnocení maturitní zkoušky ve školním roce 2025-26

Maturitní zkouška z českého jazyka a literatury – písemná práce

Zadání: 4 témata vybraná z minimálně trojnásobné nabídky témat vytvořených PK ČJL

Rozsah: minimálně 250 slov

Časová dotace: 120 minut včetně výběru tématu

Pomůcky: maturant může použít PČP

Kritéria hodnocení písemné práce:

1/ soulad se zadáním – obsahový, formální (5+5=10 b.)

1A - téma

5 bodů – text plně odpovídá zadanému tématu, zároveň je téma zpracováno plně funkčně

4 body – text odpovídá zadanému tématu, téma je zpracováno funkčně

3 body – text v zásadě odpovídá zadanému tématu, zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně

2 body – text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání nebo jsou některé textové pasáže povrchní

1 bod – text se od zadaného tématu podstatně odklání nebo je téma zpracováno povrchně

0 bodů – text se nevztahuje k zadanému tématu

1B - forma

5 bodů – text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru

4 body – text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru

3 body – text v zásadě odpovídá komunikační situaci a zadanému útvaru

2 body – text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru

1 bod – text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru

0 bodů – text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace

2/ pravopis, slovní zásoba a tvarosloví, syntax (5+5+5=15 b.)

2A – pravopis

5 bodů – pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0 – 1 chyba), případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta

4 body – pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují ojediněle (2 – 3 chyby), chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta

3 body – pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4 – 5 chyby), chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta

2 body – pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6 – 7 chyby), některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta

1 bod – pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8 – 9 chyby), chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta

0 bodů – pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyby), chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta

2B - slovní zásoba a tvarosloví

5 bodů – slovní zásoba je bohatá, lexikální prostředky jsou plně funkční, nevyskytují se nevhodné výrazy, volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu

4 body – slovní zásoba je spíše bohatá, lexikální prostředky jsou téměř funkční, ojediněle se vyskytne nevhodně volený výraz, volba slov nenarušuje porozumění textu

3 body – slovní zásoba je postačující (není pestrá), vyskytují se lexikální prostředky nevhodně volené, volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu

2 body – slovní zásoba je spíše chudá, často se vyskytují nevhodně volené lexikální prostředky, volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu

1 bod – slovní zásoba je chudá, v textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené, volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu

0 bodů – slovní zásoba je chudá až primitivní, v textu se ve vysoké míře vyskytují nevhodně volené výrazy, volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu

3A -syntax

5 bodů – výstavba větných celků je promyšlená, syntaktické prostředky jsou plně funkční vzhledem ke komunikační situaci, nemotivované odchytky od pravidelné větné stavby se nevyskytují, čtenářský komfort není narušován

4 body – výstavba větných celků je promyšlená, syntaktické prostředky jsou vždy funkční, nemotivované odchytky od pravidelné větné stavby se vyskytují jen ojediněle, nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta

3 body – výstavba větných celků je v zásadě promyšlená, syntaktické prostředky jsou v zásadě funkční, místy se objevují nemotivované odchytky od pravidelné větné stavby, nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta

2 body – výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená, nemotivované odchytky od pravidelné větné stavby se vyskytují občas, nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta

1 bod – výstavba větných celků je jednoduchá, nebo ve větší míře přetížená, nemotivované odchytky od větné stavby se vyskytují ve větší míře, nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta

0 bodů – výstavba větných celků je jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená, nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se vyskytují ve vysoké míře, nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta

3B/ soudržnost textu (5 b.)

5 bodů – kompozice textu je precizní, text je vhodně členěn a logicky uspořádán, argumentace je velmi vyspělá, organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta

4 body - kompozice textu je promyšlená, text je vhodně členěn a logicky uspořádán, argumentace je srozumitelná, organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta

3 body - kompozice textu je v zásadě vyvážená, text je až na malé nedostatky členěn a logicky uspořádán, argumentace je v zásadě srozumitelná, organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta

2 body – kompozice textu je spíše nahodilá, v členění textu se často vyskytují nedostatky, argumentace je občas srozumitelná, organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta

1 bod – kompozice textu je spíše nahodilá, v členění textu se často vyskytují nedostatky, argumentace je občas srozumitelná, organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta

0 bodů – text je nesoudržný a chaotický, členění textu je nelogické, text je argumentačně nezvládnutý, adresát se velmi obtížně orientuje v textu, nebo se v něm vůbec neorientuje

V kritériu 1A a 1B nesmí být maturant ohodnocen 0 b., pokud alespoň v jednom z těchto kritérií ano, bude celkově hodnocen známkou 5.

celkem 30 bodů – známka odpovídá dosaženému počtu bodů

Hodnotí se známkou 1 – 5

1 – 30 až 26

2 – 25 až 21

3 – 20 až 16

4 – 15 až 11

5 – 10 a méně

Studenti nepoužívají během psaní bělítko ani jiné korektory.

Maturitní zkouška z cizího jazyka – písemná práce

Zadání: 3 témata vybraná z minimálně trojnásobné nabídky témat vytvořených PK

Rozsah: minimálně 200 slov

Časová dotace: 90 minut včetně výběru tématu

Pomůcky: maturant může použít slovníky, které mohou obsahovat přílohy věnované gramatice (frázová slovesa, slovesné časy apod.), seznamy zkratk, místopisné názvy apod. Slovníky obsahující přílohy, ve kterých jsou uvedeny základní charakteristiky vybraných typů textů (např. jak napsat formální dopis nebo zprávu, v čem se liší psaní formálního a neformálního dopisu), zpracované ukázky textů, užitečné fráze k jednotlivým typům textů, vhodná oslovení/zakončení u formálních dopisů apod.), se **nesmí** během testování používat. Slovník nesmí obsahovat přílohy věnované písemnému projevu, nesmí obsahovat ani vepsané poznámky týkající se písemného projevu, charakteristiky typů textů, frází k písemnému projevu apod.

Kritéria hodnocení písemné práce:

CÍŽ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE

	I – Zpracování zadání/obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace, koheze	A – Přesnost	A – Přesnost
3	<ul style="list-style-type: none"> Podávaná charakteristika textu¹ je doadřena. Většiny body zadání jsou jasné a srozumitelně zmíněny. Delší textu odpovídá požadovanému rozsahu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný/organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb). 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.² Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (0–5 chyb).
2	<ul style="list-style-type: none"> Podávaná charakteristika textu¹ je většinou doadřena. Většina bodů zadání je jasné a srozumitelně zmíněna. Delší textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný/organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (6–11 chyb). Text je o 1 interval kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře nebrání porozumění textu.² Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (6–11 chyb). Text je o 1 interval kratší.
1	<ul style="list-style-type: none"> Podávaná charakteristika textu¹ není ve větší míře doadřena. Většina bodů zadání není (jasně a srozumitelně) zmíněna. Delší textu ne odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší). 	<ul style="list-style-type: none"> Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný/organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu. Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb). Text je o 2 intervaly kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře nebrání porozumění textu.² Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (12–17 chyb). Text je o 2 intervaly kratší.
0	<ul style="list-style-type: none"> Podávaná charakteristika textu¹ není dodržena. Body zadání nejsou (jasně) zmíněny. Delší textu ne odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší/delší) a/nebo není dostatek (srozumitelného) textu pro hodnocení. 	<ul style="list-style-type: none"> Text není souvislý a neobsahuje lineární sled myšlenek. Text není vhodně členěný/organizovaný. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění (většinou) textu. Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně (18+ chyb). Text je o 3 a více intervalů kratší. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění (většinou) textu.² Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity resp. správně (18+ chyb). Text je o 3 a více intervalů kratší.
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze, prostředky textové návaznosti	B – Rozsah	B – Rozsah
3	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou rozpracovány vhodně/vůlehně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je jasné vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text neobsahuje nadbytečné/relevantní informace a myšlenky. Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/vůlehně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je většinou jasné vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text otevírací obsahuje nadbytečné/relevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v PTN nebrání porozumění textu/části textu. Rozsah PTN je široký. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
2	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou rozpracovány vhodně/vůlehně a v odpovídající míře podrobnosti. Text neobsahuje nadbytečné/relevantní informace a myšlenky. Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně/vůlehně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je většinou jasné vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text otevírací obsahuje nadbytečné/relevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v PTN jen v malé míře brání porozumění textu/části textu. Rozsah PTN je většinou široký. PTN jsou většinou použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
1	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání jsou jen otevírací rozpracovány vhodně/vůlehně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu není ve větší míře vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/relevantní informace a myšlenky. 	<ul style="list-style-type: none"> Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu/části textu. Rozsah PTN je ve větší míře omezený. PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).
0	<ul style="list-style-type: none"> Body zadání nejsou rozpracovány. 	<ul style="list-style-type: none"> PTN jsou použitily nevhodně a/nebo v nedostatečném rozsahu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je omezená a/nebo v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání). 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je omezený a/nebo mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu (vzhledem k míře rozpracování bodů zadání).

Hodnocení ústní profilové zkoušky

Hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

Analýza uměleckého textu

1. stručná charakteristika textu – **2 body**

2. zasazení výňatku do kontextu díla - **2 body**

3. analýza výňatku – možno propojit s charakteristikou celého díla – **3 body** (charakteristika slovní zásoby, téma a motiv/y, čas a prostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr, vypravěč/lyrický subjekt, hlavní a vedlejší postavy, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba, jazykové a umělecké prostředky a jejich funkce ve výňatku potažmo v celém textu, interpretace textu, aktualizace)

Zkoušený/á musí získat minimálně 4 body z 1. – 3. kritéria. Pokud nebude podmínka splněna, neprospěl/a.

4. autorský kontext (zasazení díla do kontextu autorova díla, kontext autorovy tvorby, charakteristika autorského stylu) – **5 bodů**

5. umělecký a dobový kontext (autor a jeho dílo v kontextu doby, umělecké a dobové reálie a souvislosti, obecně kulturní přehled) – **5 bodů** Maximálně 17 bodů

Analýza neuměleckého textu

1. souvislost mezi oběma výňatky, hlavní myšlenka/y textu, podstatné a nepodstatné informace v textu, interpretace textu, charakteristika komunikační situace – **2 body**

2. funkční styl, slohový postup – obojí ve vztahu k výňatku – **1 bod**

3. vysvětlení vybraných gramatických jevů v textu – **1 bod** Maximálně 4 body

Hodnocení jazykového projevu

Povinností zkoušeného je ve svém jazykovém projevu používat výhradně spisovnou podobu českého jazyka - **3 body** Maximálně 3 body

Hodnocení: 24 – 21 – 1
20 – 17 – 2
16 – 13 – 3
12 – 9 – 4
8 a méně – 5

Záznam o hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

Jméno a příjmení žáka:

Třída:

Téma pracovního listu (autor a název literárního díla):

Kritérium	Oblasti hodnocení	Dílčí body					Výsledné díličí body	Poznámky k hodnocení
		0	1	2	3	4		
Analýza uměleckého textu	1. Charakteristika textu	0	1	2	X	X	X	
	2. Zasazení výňatku	0	1	2	X	X	X	
	3. Analýza výňatku	0	1	2	3	X	X	
	4. Autorský kontext	0	1	2	3	4	5	
	5. Literárněhistorický kontext	0	1	2	3	4	5	
Analýza neuměleckého textu	6. Souvislosti	0	1	2	X	X	X	
	7. Styl, postup	0	1	X	X	X	X	
	8. Gramatické jevy	0	1	X	X	X	X	
Výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura		0	1	2	3	X	X	
Celkem bodů								

Jméno a příjmení hodnotitele (zkoušející/přisedící):

Podpis:

Datum:

Hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka

Část		Body				za část
		3	2	1	0	
1.	I Zadání/obsah a projev	3	2	1	0	
	II Lexikální kompetence	3	2	1	0	
	III Gramatická kompetence	3	2	1	0	
2.	I Zadání/obsah U1	3	2	1	0	
	a projev U2	3	2	1	0	
	U3	3	2	1	0	
	II lexikální kompetence	3	2	1	0	
	III Gramatická kompetence	3	2	1	0	
3. U1	I Zadání/obsah a projev	3	2	1	0	
	II Lexikální kompetence	3	2	1	0	
	III Gramatická kompetence	3	2	1	0	
U2	I Zadání/obsah a projev	3	2	1	0	
	II Lexikální kompetence	3	2	1	0	
	III Gramatická kompetence	3	2	1	0	
1.– 3.	IV Fonologická kompetence	3	2	1	0	
Body celkem						

Známka: 39 – 35 = 1

34 – 30 = 2

29 – 25 = 3

24 – 20 = 4

19 – 0 = 5

Hodnocení ústní zkoušky z druhého cizího jazyka

Splnění zadaných úkolů	
Zadání, obsah, přesnost / 0 – 8 bodů	
Interakce / 0 – 8 bodů	
Lexikální kompetence	
Výběr slov, schopnost opisu... / 0 – 8 bodů	
Gramatická kompetence	
Morfologie, syntax / 0 – 8 bodů	
Fonologická kompetence	
Výslovnost, intonace / 0 – 4 body	
Celkový součet bodů	
Výsledná známka	

Hodnocení ústní části

Počet bodů	Výsledná známka
36 – 32	1
31 – 27	2
26 – 21	3
20 – 16	4
15 a méně	5

Tabulka pro výpočet výsledné známky z předmětů český jazyk a literatura, cizí jazyk

známka z písemné práce	známka z ústního zkoušení	výsledná známka	vážený průměr
1	1	1	1,00
2	1	1	1,40
3	1	2	1,80
4	1	2	2,20
5	1	5	5,00
1	2	2	1,60
2	2	2	2,00
3	2	2	2,40
4	2	3	2,80
5	2	5	5,00
1	3	2	2,20
2	3	3	2,60
3	3	3	3,00
4	3	3	3,40
5	3	5	5,00
1	4	3	2,80
2	4	3	3,20
3	4	4	3,60
4	4	4	4,00
5	4	5	5,00
1	5	5	5,00
2	5	5	5,00
3	5	5	5,00
4	5	5	5,00
5	5	5	5,00

váha 40

váha 60

Hodnocení ústní zkoušky v předmětech, kde žák vykonal mezinárodně uznávanou AP zkoušku

V předmětech Biologie AP, Informatika AP má zkouška podobu maturitní práce a obhajoby maturitní práce. AP zkouška plně nahrazuje maturitní práci s váhou 60 % konečného hodnocení, obhajoba maturitní práce s váhou 40 % konečného hodnocení.

V předmětu Základy společenských věd AP se zkouška skládá ze tří částí – maturitní práce, obhajoba maturitní práce a ústní zkoušení. AP zkouška plně nahrazuje maturitní práci s váhou 55 % konečného hodnocení, obhajoba maturitní práce s váhou 15 % konečného hodnocení a ústní zkoušení s váhou 30 % konečného hodnocení. V ústní části žáci losují z omezeného počtu témat předmětu Základy společenských věd.

Stupeň prospěchu AP zkoušek pro hodnocení maturitní práce bude vycházet z doporučení Centra pro talentovanou mládež.

AP zkoušky hodnotí College Board USA v bodovém rozpětí od 1 do 5 (AP Exam Scores), kde 5 je nejlepší možné hodnocení.

Část profilové maturitní zkoušky u výše uvedených předmětů lze nahradit AP zkouškou, jejíž úspěšnost byla hodnocena minimálně výsledkem 3.

Stupeň prospěchu pro hodnocení maturitní práce

Výsledek AP zkoušky (AP Exam Score)	Stupeň prospěchu pro hodnocení maturitní práce
5	1
4	1
3	2

Základy společenských věd AP

známka z AP zkoušky	známka z obhajoby	známka z ústního zkoušení	výsledná známka	vážený průměr
1	1	1	1	1,00
1	1	2	1	1,30
1	1	3	2	1,60
1	1	4	2	1,90
1	1	5	5	2,35
1	2	1	1	1,15
1	2	2	1	1,45
1	2	3	2	1,75
1	2	4	2	2,05
1	2	5	5	2,35
1	3	1	1	1,30
1	3	2	2	1,60
1	3	3	2	1,90
1	3	4	2	2,20
1	3	5	5	2,35
1	4	1	1	1,45
1	4	2	2	1,75
1	4	3	2	2,05
1	4	4	2	2,35
1	4	5	5	2,35
1	5	1 – 5	5	2,35

váha 55

váha 15

váha 30

Maturitní zkouška z hudební výchovy

Organizace zkoušky

Maturitní zkouška z hudební výchovy se skládá z praktické zkoušky (hudební produkce) a ústní zkoušky (maturitní otázky z dějin hudby) před maturitní komisí.

Praktická zkouška je realizována formou uměleckého přednesu v učebně Hv v časovém rozvrhu: 10 minut na zkoušku, 5 minut na přípravu. Žák si připraví minimálně 2 skladby rozdílného charakteru z různých slohových období, které jsou vhodné rozsahem a technickou náročností. Skladby mohou být vokální i instrumentální z oblasti artificiální hudby od renesance po 20. století. Případný hudební doprovod si žák zajistí sám.

Ústní zkouška ověřuje nabyté znalosti z oblasti dějin hudby a hudební teorie. Žák si losuje jednu z 23 otázek.

Hodnocení zkoušky

Kritéria hodnocení praktické části zkoušky

Při hodnocení praktické zkoušky bude kladen důraz na dosaženou uměleckou úroveň přednesu, technické provedení (intonace, rytmus) a celkovou hudební stránku (využití hudebně vyjadřovacích prostředků, frázování, stylovost interpretace apod.). Podmínkou zkoušky je zpěv nebo instrumentální hra z paměti.

výborný – interpretace v předepsané technice, tempu a výrazu, s tolerancí drobných chyb, při zachování plynulosti hudebního projevu.

chvalitebný – interpretace převážně nedosahuje požadované techniky, tempa a výrazu. Hudební projev je však ucelený, chyby výrazně nepřerušují plynulost hudebního projevu.

dobrý – časté chybování, které narušuje plynulost hudebního projevu, časté opravování se při hře. Absence správné techniky hry.

dostatečný – hudební projev je neucelený, dochází k zastávkám při interpretaci, výraznému kolísání tempa, projevují se závažné problémy při realizaci částí skladeb.

nedostatečný – žák není schopen interpretovat některé celé skladby nebo závažné části skladeb.

Kritéria hodnocení ústní zkoušky

výborný – žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se správně, výstižně, přesně, reaguje na návodné otázky pohotově, s přehledem.

chvalitebný – žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně s drobnými chybami a za občasné pomoci učitele. Vyjadřuje se celkem výstižně, ale nepřesně s drobnými chybami. Žák prokáže jednoznačně přehled v dané tematice, chápe vývojové souvislosti.

dobrý – žák mluví k tématu maturitní otázky samostatně s chybami a s pomocí učitele. Vyjadřuje se nesouvisle a nepřesně. Má přehled v dané tematice a souvislostech, nezná však terminologii, nepřesně se orientuje v období.

dostatečný – žák nemluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se nesouvisle, s hrubými chybami, často za pomoci učitele, neovládá odbornou terminologii.

nedostatečný – žák nemluví k tématu maturitní otázky samostatně. Vyjadřuje se nesouvisle, s hrubými chybami, nezná terminologii, nedokáže odpovědět ani s pomocí učitele. Nezvládá vývojové souvislosti ani s nápomocí učitele.

Výsledná známka maturitní zkoušky z hudební výchovy se skládá z hodnocení praktické zkoušky (40%) a teoretické ústní zkoušky (60%) před maturitní komisí. Pokud je alespoň jedna část maturitní zkoušky hodnocena stupněm nedostatečný, je celá zkouška hodnocena stupněm prospěchu nedostatečný.

Hodnocení ústní zkoušky ostatních předmětů:

výborný – žák samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi a smysluplně je propojuje do širších souvislostí. Propojuje do celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Prokazuje při tom správné využití logického myšlení.

Chvalitebný – žák s podněty učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně logicky a tvořivě. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami je propojuje do širších souvislostí. S menšími chybami propojuje do celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí.

Dobry – žák se v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů vyučujícího. Má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí, s většími chybami propojuje do celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Podstatnější chyby a nepřesnosti dokáže s pomocí vyučujícího korigovat. Jeho myšlení je v zásadě správné, ale málo invenční, v jeho logických myšlenkových postupech se vyskytují chyby.

Dostatečný – žák se v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností dopouští závažných chyb. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, chybně propojuje do celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí, jeho myšlení není tvořivé.

Nedostatečný – žák se v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností dopouští velmi závažných chyb. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s využitím podnětů učitele. Žák si požadované poznatky neosvojil, není schopen propojovat do celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Neprojevuje samostatnost v myšlení.